TERUGVOERVORM VIR KONSULTASIEPROSES OOR KERKHERENIGING

Naam van gemeente: Molteno en Sterkstroom...................... **Sinode: *NG Kerk in Oos-Kaapland***

Belangrik
1. Hierdie vorm word gebruik vir die terugvoering van groepgesprekke in die gemeente. 'n Kopie van die vorm word ook gebruik vir die opsomming van die gemeente se insette en kommentaar.
2. Baie belangrik: By die gemeente se opsommende vorm moet alle "rou data", maw die skriftelike terugvoering wat gekry is van al die gesprekke in die gemeente, aangeheg word.
3. Die gemeente se opsomming met die aangehegte rou data moet nie later as 31 Oktober 2007 by die sinodale kantoor wees nie. **Stuur dit aan**: Skriba SK, NGK Oos-Kaapland, Posbus 34842, NEWTONPARK PE, 6055.
4. Volledige bronne oor kerkhereniging is beskikbaar by www.ngkok.co.za/eenheid. Dit sluit ***hierdie terug-voervorm*** en die meegaande boekie, ***Konsultasie oor Kerkhereniging***, in.

A. Die gesprekke self

1. Hoe wyd is in die gemeente gesprek gevoer en kommentaar gevra oor die vier voorstelle
[Merk al die blokkies wat van toepassing is]
¨ Kerkraad
¨ Wyke
¨ Kleingroepe
* Lidmate: byeenkoms
¨ Lidmate: individueel
¨ Ander: ....

2. Is met die oog op die gesprekke sowel die Belharbelydenis as Begeleidende Brief aan lidmate beskikbaar gestel om te lees?
** Ja
¨ Nee

B. Gesprekke oor die Konfessionele Basis

Wat is die kommentaar en terugvoering wat die gemeente gegee het oor die Konfessionele Basis van 'n nuwe kerkverband?
Mening oor die voorstel?

Die gemeente sou vrede maak met 'n addisionele belydenisskrif, solank dit nie afgedwing word en as instrument in die proses gebruik word nie.

Niks

Nuwe/ ander voorstelle?

Daar is by die gemeente ‘n ernstige kommer oor die tradisies wat steeds ‘n wesenlike rol speel in baie VGKSA gemeentes. Hierdie is ‘ saak wat na ons mening nog nie aangeroer is nie. Sake soos voorouerverering, jong dogters wat sonder bo-stukke in die eredienste dans en die gebruik van bevrydingstryd “slogans” in die eredienste. Dit is sake wat die gesprek oor Belhar na ‘n nietigheid laat lyk.

C. Die Model

Wat is die insette uit die gemeente oor die voorgestelde model?

Mening oor die voorstel?

Die voorstel lyk aanvaarbaar. Gemeentes se outonomiteit is ‘n absolute voorvereiste en sal baie bydra tot die versagting van vrese. Die federale en assosiatiewe bly egter die voorkeur keuse.

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word?

Die hantering van taal! Daar is tog die gevoel dat selfs ringe en streeksinodes met een taal moet funksioneer. Duidelike en hartlike kommunikasie geskied immers beter in jou eie taal.
Hier mag nou wel elemente van bymotiewe onderliggend wees, dit is tog ‘n vraag waarom die eenheid met die dogterkerke voorkeur geniet bo die enheid met susterkerke?

Nuwe/ ander voorstelle?

D. Gesamentlike projekte

Watter bydraes is daar in die gemeentegesprekke gelewer oor die voorstelle vir gesamentlike projekte?

Mening oor die voorstel?

Aanvaarbaar

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word?

Nuwe/ ander voorstelle?

E. Versoeningsprosesse

Die voorstelle oor versoening handel veral oor die konflikte in gemeentes van die NGKA en die VGKSA. Dit raak egter ook die NG Kerk:

Mening oor die voorstel?

Dit sal verseker nodig wees. Dat daar nog uitsonderlike hoë vlakke van wantroue is, is seker.

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word?

Nuwe/ ander voorstelle?

F. Moontlike naam van 'n nuwe kerkverband

Indien daar in die gesprekke spesifieke menings of voorstelle ten opsigte van 'n naam vir die nuwe kerkverband na vore gekom het, gee dit asseblief hieronder weer:
Enige ander naam as die Ned.Geref.Kerk sal die proses kompliseer, die behoud van die naam sal 'n groot verskil maak in lidmate se aanvaarding van die proses en uiteinde.
....

....

....

Indien daar inligting is wat nie in die gegewe blokkie kon inpas nie, of ander sake wat u sou wou noem, kan u dit aan hierdie vorm heg.

Baie dankie vir u deelname en aandeel!!

Stuur hierdie vorm voor 31 Oktober 2007 aan: Skriba SK, NGK Oos-Kaapland, Posbus 34842, NEWTONPARK PE, 6055