

# TERUGVOERVORM VIR KONSULTASIEPROSES OOR KERKHERENIGING

Naam van gemeente: .....PE Moedergemeente.....

Sinode: *NG Kerk in Oos-Kaapland*

## Belangrik

1. Hierdie vorm word gebruik vir die terugvoering van groepsgesprekke in die gemeente. 'n Kopie van die vorm word ook gebruik vir die opsomming van die gemeente se insette en kommentaar.
2. Baie belangrik: By die gemeente se opsommende vorm moet alle "rou data", maw die skriftelike terugvoering wat gekry is van al die gesprekke in die gemeente, aangeheg word.
3. Die gemeente se opsomming met die aangehegte rou data moet nie later as 31 Oktober 2007 by die sinodale kantoor wees nie. **Stuur dit aan:** Skriba SK, NGK Oos-Kaapland, Posbus 34842, NEWTONPARK PE, 6055.
4. Volledige bronne oor kerkhereniging is beskikbaar by [www.ngkok.co.za/eenheid](http://www.ngkok.co.za/eenheid). Dit sluit **hierdie terugvoervorm** en die meegaande boekie, **Konsultasie oor Kerkhereniging**, in.

## A. Die gesprekke self

1. Hoe wyd is in die gemeente gesprek gevoer en kommentaar gevra oor die vier voorstelle

[Merk al die blokkies wat van toepassing is]

- Kerkraad**
- .. Wyke
- .. Kleingroepe
- Lidmate: byeenkoms**
- .. Lidmate: individueel
- .. Ander: .....

2. Is met die oog op die gesprekke sowel die Belharbelydenis as Begeleidende Brief aan lidmate beskikbaar gestel om te lees?

- Ja
- .. Nee

## B. Gesprekke oor die Konfessionele Basis

Wat is die kommentaar en terugvoering wat die gemeente gegee het oor die Konfessionele Basis van 'n nuwe kerkverband?

Mening oor die voorstel?

Die feit dat vir nou die Belhar Belydenis nie afgedwing word as 4e Belydenisskrif van 'n nuwe kerkverband se konfessionele basis nie, maak lidmate rustig.

Belhar is tans by baie lidmate 'n stok in die wiel tov kerkhereniging indien mense forseer sal word om dit te aanvaar- nie soseer die teologiese inhoud daarvan nie, eerder die konteks van waaruit die Belydenisskrif met die begeleidende brief vandaan kom.

Eie mening (Wicus): Ek sal dit as 'n anomolie beleef indien die nuwe verband se Belydenisskrifte dokumente insluit wat ek nie hoef te onderskryf nie.

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word?

Geen wesenlike kommentaar

Nuwe/ ander voorstelle? Nee

### **C. Die Model**

Wat is die insette uit die gemeente oor die voorgestelde model?

Gemaklike instemming uit alle oorde, veral ook tov die nodigheid daarvan dat die kerk van Christus in beginsel een is en nie bestaansreg behoort te hê as sondige verskeurde kerk nie.

Mening oor die voorstel?

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word? Geen spesifieke inset.

Onsekerheid oor die inhoud en omvang van assosiasie-lidmaatskap bestaan, maar besef dat die gesprek nog sal voortgaan.

Nuwe/ ander voorstelle? Nee

### **D. Gesamentlike projekte**

Watter bydraes is daar in die gemeentegesprekke gelewer oor die voorstelle vir gesamentlike projekte? Gemaklike instemming veral met die begrip dat kerkhereniging van bo na onder geskied.

Mening oor die voorstel? Geen weerstand, eerder entoesiasme.

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word? Niks spesifiek

Nuwe/ ander voorstelle? Nee

### **E. Versoeningsprosesse**

Die voorstelle oor versoening handel veral oor die konflikte in gemeentes van die NGKA en die VGKSA. Dit raak egter ook die NG Kerk:

Mening oor die voorstel? Daar bestaan 'n hoop dat ter wille van al die waardes wat opgesluit lê in die hele proses, hierdie konflik opgelos kan word. Dit het die potensiaal om die groter proses te striem.

Wat moet by die voorstel bygevoeg/ weggelaat word?

Nuwe/ ander voorstelle?

### **F. Moontlike naam van 'n nuwe kerkverband**

Indien daar in die gesprekke spesifieke menings of voorstelle ten opsigte van 'n naam vir die nuwe kerkverband na vore gekom het, gee dit asseblief hieronder weer:

.....

**Indien daar inligting is wat nie in die gegewe blokkie kon inpas nie, of ander sake wat u sou wou noem, kan u dit aan hierdie vorm heg.**